

مراسم آغاز سال تحصیلی در پژوهشگاه

۱۳۹۲-۱۳۹۳



محسن علیشاھیها

همکاران به تصویب وزارت علوم هم رسیده است.

سخنران بعدی دکتر حبیب قرار خسروشاهی رئیس پژوهشکده نجوم بود که مطالبی (همراه با نشان دادن عکس و فیلم) درباره فعالیت‌های پژوهشکده نجوم بیان داشت که متن آن جداگانه در همین شماره اخبار به چاپ رسیده است. سپس دکتر علیشاھیها توضیح داد که درباره نحوه برگزاری این مراسم نظرات مختلفی هست و مثلاً نظر دکتر غلامرضا خسروشاهی این است که یک نشست دانشجویی (student session) داشته باشیم که دانشجویان بیایند صحبت کنند، یا نظر دکتر شیخ جباری این است که محققان بیایند صحبت کنند نه مدیران. ولی متأسفانه این نظرات خیلی دیگر یکی در روز مانده به مراسم، ابراز می‌شود و اجرایی کردن آن مشکل است. فعلاً به اختیار سخنران گذاشته‌ایم که در چه موردی صحبت کند. مثلاً دکتر حبیب خسروشاهی سخنرانی علمی کردند، و دکتر ارفعی ممکن است جو در دیگری صحبت کنند.

تعداد مقالاتی که در سال ۱۴۰۲ از پژوهشگران پژوهشگاه به چاپ رسیده، ۲۰۰ مقاله در ISI و ۲۰۲ مقاله در غیر ISI و ۲۲ مقاله هم در مقاله‌نامه‌های کنفرانس‌ها بوده است.

مراسم سنتی آغاز سال تحصیلی صبح روز هشتم مهر ماه ۱۳۹۲ در ساختمان جدید پژوهشگاه در فرمانیه برگزار شد. در این مراسم رئیس و جمعی از پیشکسوتان و عده‌ای از مقامات پژوهشگاه و اعضای هیئت علمی و دانشجویان دوره‌های دکتری حضور داشتند.

اولین سخنران مراسم دکتر محسن علیشاھیها معاون پژوهشی و رئیس جلسه بود که ضمن سخنانی گفت: هر چند هر ساله مراسم مختلفی در پژوهشکده‌ها و مراکز مختلف پژوهشگاه برگزار می‌شود، مراسم آغاز سال تحصیلی رسمی‌ترین و عمومی‌ترین برنامه‌ای است که از طرف خود پژوهشگاه برگزار می‌شود و از همه مدیران ارشد و اعضای هیئت علمی و دانشجویان — به خصوص دعوت شدگان — انتظار می‌رود در آن حضور یابند. ما انتظار داشتیم در این جلسه ۱۷۰ نفر شرکت کنند و لی فقط حدود ۱۲۰ نفر در اینجا حضور

پژوهشگاه در حال حاضر ۱۹ عضو هیئت علمی و ۵۳ پژوهشگر پسادکتری و ۸۵ دانشجو دارد. همچنین ۲۴۰ پژوهشگر با پژوهشگاه همکاری می‌کنند که از این تعداد، ۱۶۸ نفر عضو هیئت علمی دانشگاه‌ها و بقیه دانشجوی دستیار یا تکنسین آزمایشگاه‌اند.

یا فته‌اند. وی سپس آماری از پرسنل علمی و دانشجویان و انتشارات پژوهشگاه ارائه داد. طبق این آمار، پژوهشگاه در حال حاضر ۱۹ عضو هیئت علمی و ۵۳ پژوهشگر پسادکتری و حدود ۸۵ دانشجو دارد. همچنین ۲۴۰ پژوهشگر با پژوهشگاه همکاری می‌کنند که از این تعداد، ۱۶۸ نفر عضو هیئت علمی و بقیه دانشجوی دستیار یا تکنسین آزمایشگاه هستند. تعداد مقالاتی که در سال ۱۴۰۲ از پژوهشگران پژوهشگاه به چاپ رسیده، ۲۰۰ مقاله در ISI و ۲۰۲ مقاله در غیر ISI و تأثیرگذاری این مقالات در مقاله‌نامه‌های کنفرانس‌ها (Proceedings) بوده است. سخنران سپس به تأسیس پژوهشکده جدید علوم زیستی اشاره کرد که به جمع ۸ پژوهشکده قبلی اضافه شده، و حاصل رشد و تکامل گروه بیوانفورماتیک است که در پژوهشکده کامپیوتر تشکیل شد و خوشبختانه ارتقای آن به سطح پژوهشکده با مساعی دکتر لاریجانی و

مثلاً در اینجا ۲۴ ساعته باز است. در دانشگاه اصلاً باز نیست، ۸ شب که می‌شود نگهبان می‌گوید آقا چرا مزاحمی، بلند شو برو خانه‌ات. استاد درشن را که می‌دهد باید برود. یعنی دانشگاه‌های ما را تبدیل کرده‌اند به آموزشکده، در حالی که آی‌پی‌ام یک مرکز تحقیقاتی محکم باقی مانده، جایی که دانشجو در آنجا از امکاناتی برخوردار می‌شود که قابل مقایسه با بهترین جاهای دنیاست. تا مرحله‌ای که واقعاً علم ما به سطح بهترین مراکز علمی دنیا برسد راه درازی در پیش داریم. ولی امیدواریم همین طور که قدم‌های اول را برداشته‌ایم پیش برویم. آی‌پی‌ام اولین مرکزی بود که اینترنت را به کشور آورد، و زمانی که هیچ کس نمی‌دانست ایمیل چیست، ما سیستم آن را داشتیم. وقتی که ما حمایت مالی از دانشجویان را شروع کردیم، مسؤولان قسمت‌های مالی از ما می‌پرسیدند در مقابل چه؟ ما در مقابل، هیچ چیز جز کار علمی نمی‌خواستیم. در حالی که دانشگاه‌ها اگر یک قران بدنه‌ند، می‌گویند تو بعدها، ده سال دیگر، چه خدمتی به ما خواهی کرد. بورسیه ما خواهی شد یا نه؟ آی‌پی‌ام تفاوت‌های زیادی با جاهای دیگر دارد. ولی از همکارش که این امکانات برایش فراهم شده انتظار دارد در سطحی کارکند که مورد قبول اینجاست؛ یعنی تمام وقت، پژوهشگر باشد. شما می‌بینید در بسیاری از دانشگاه‌ها استادان نصف وقتان را جای دیگر درس می‌دهند، نصف وقتان را پژوهشگاه باقی می‌ماند و ادامه پیدا کند. تأکید آی‌پی‌ام بر این است که در مرز دانش کارکند و همگام با بقیه دنیا باشد، و خوب این در همه پژوهشکده‌ها متابلور است ولی در دو پژوهشکده نجوم، و ذرات و شتابگرها شاید بیشتر از بقیه متابلور باشد چون ما همکاری‌های مشخصی با آزمایش‌های بین‌المللی داریم و این یک فشار -- من می‌گویم داروینی -- بهله داروینی به همه ما می‌آورد، که پیشرفت کیم. یعنی خودمان را همتراز کنیم با جاهای پیشرفت و

پژوهشکده ذرات و شتابگرها در همکاری خود با سرن نقش مؤثری در آزمایش‌های CMS و در ارتقای قسمت‌هایی از دستگاه LAT، و همین طور در جریان کشف ذره هیگر داشته است.

تاز اول دنیا. مثلاً دوستان پژوهشکده نجوم وقتی با رصدخانه‌های متعدد کار می‌کنند ناچارند کاری کنند در سطحی که دیگران می‌کنند، ما هم ناچاریم کاری بکنیم در سطحی که در سرن دارد انجام می‌شود. ما در شتابگر داریم با کلیک کار می‌کنیم و بالیک^۴، خوب اینها دو پروژه بزرگ بین‌المللی است که در خط اول شتابگرهای دنیاست، کلیک یکی از کاندیداهای شتابگر بعدی دنیاست، لینک^۴، برای به روز کردن و ارتقای دستگاه LAT است که بزرگترین دستگاهی است که در دنیا ساخته شده است، وقتی من این عبارت «بزرگترین دستگاه» را گفتم، رئیس سرن حرف من را تصحیح کرد و گفت شاید پروژه ایستگاه فضایی قابل مقایسه با ما باشد. یعنی شبیه این پروژه شاید یکی یا دو تا در دنیا باشد، و ما در ارتقای قسمت‌هایی از آن نقش مؤثری داریم. همین طور در آزمایش CMS نقش بسیار جدی ای داشتیم، و علاوه بر محاسبات و تجزیه و تحلیل‌هایی که کردیم برای آزمایش‌ها، نقش



سخنران بعدی، دکتر حسام الدین ارفعی رئیس پژوهشکده ذرات و شتابگرها بود که پس از تبریک آغاز سال تحصیلی به دانشجویان گفت: دکتر علیشاپورها درست حدس زندن. حرف‌های من شبیه حرف‌های دکتر قرار خسروشاهی نیست، وقتی پریور خبردار شدم که در اینجا باید صحبت کنم، فکر کردم که از من نه به عنوان رئیس پژوهشکده بلکه به عنوان پیرمردی که از روز اول درگیر این پژوهشگاه بوده و دلش با پژوهشگاه است و قسمت قابل ملاحظه‌ای از اوقات کاری‌اش را صرف آن می‌کند، خواسته‌اند سخنرانی کنم، در نتیجه صحبت‌هایم اختصاصاً درباره پژوهشکده ذرات و شتابگرها نیست. صحبت آقای دکتر علیشاپورها مرا تکان داد. ایشان چند رقم ارائه داد که برای من حیرت‌آور بود. ما ۲۴۰ محقق همکار داریم، بیست و چند سال پیش که ما کار را در اینجا شروع کردیم به زور هفت هشت نفر می‌شدیم، پس راه بسیار درازی آمده‌ایم. ما امسال ۲۰۰۰ مقاله چاپ کرده‌ایم، در حالی که در آن موقع مقاله‌نویسی کار عجیبی بود و تعداد انگشت‌شماری مقاله در سال چاپ می‌شد و این هم نشان می‌دهد که راه بسیار درازی آمده‌ایم. حالا ۷۹ عضو تمام وقت در پژوهشگاه داریم، آن موقع یک نفر هم نداشتم، و همه اینها در جایگاه خود آدم‌های درخشانی هستند. آنها که جلوترند، سن و سال و سابقه کارشان بیشتر است و زودتر وارد معركه شده‌اند، طبیعتاً مقام بالاتری دارند و آنها هم که تازه‌کارند پتانسیل آن مقام‌های بالا را دارند. ۸۵ دانشجو هم داریم که رقم بسیار بالایی برای یک پژوهشگاه است، و خوب است که اسم اینجا پژوهشگاه است، و تبدیل نشده به آموزشکده. آی‌پی‌ام با بسیاری از مؤسسات تفاوت دارد چون طور دیگر و عمیق‌تری به علم نگاه می‌کند. من چند وقت پیش در دانشگاه راجع به همین پروژه‌های سرن صحبت می‌کردم که دانشگاه زمانی خیلی دلش می‌خواست وارد این برنامه بشود. ولی می‌گفتند که خوب، این چه درآمد زایی برای ما دارد، و این چیزی است که آی‌پی‌ام اصلاً به آن فکر نمی‌کند، چون علم و پیشرفت علمی است که برایش مهم است و این فرق اساسی اینجا با مراکز علمی دیگر است. آی‌پی‌ام فرق‌های زیاد دیگری هم دارد که از همین تفاوت نگاه به علم و تحقیقات ناشی می‌شود.



آنگاه دکتر محمدجواد لاریجانی رئیس پژوهشگاه سخنرانی به این شرح ایراد کردند:

بسم الله الرحمن الرحيم، حُبُّ، خيلي خوش آمدید. اينکه دکتر علیشاھيها گله کردنند از عدم حضور بعضی اشخاص در اين مراسم، از روی محبت بود، يعني ما دوست داريم شما را در يك جا با هم ببینيم ولی هرگز احساس نکنيد که مجبوريد به اين جور مراسم بيايد.

من می خواهم چند نکته را با شما در میان بگذارم درباره آی پی ام و آينده اش. در واقع ما نسلی هستیم که داریم منقرض می شویم. بنابراین آی پی ام را باید نسل جوان و جدیدش به بیش ببرد. زمانی که قرار شد این پژوهشگاه تأسیس شود، دکتر فرهادی وزیر علوم بود و يك میلیون تومان بودجه گذاشت برای پژوهشگاه و از آن يك میلیون تومان هم فقط پانصد هزار تومانش را داد. من گزارشی برای مقام معظم رهبری نوشتیم و دلایل اهمیت علوم پایه را شرح دادم، و نوشتیم که من آدمی هستم که کارها را جدی می گیرم، و اگر بنا نیست این کار بشود، وقت ما را تلف نکنند تا برویم دنبال يك کار ديگر. ایشان در حاشیه نامه من چند تا نکته مهم نوشتند و این نامه جزو استاد جالب پژوهشگاه است. اولین نکته اين بود که علوم پایه موتور متحرک و محرك پیشرفته علمی کشور است و من مصمم هستم که سرمایه گذاري وسیعی در این زمینه در پژوهشگاه بود. نکته دوم اینکه سرمایه گذاري شما باید روی نسل جوان باشد و آنها را پپورش بدھيد تا میدان داري کنند. سوم اینکه يك حلقة بسته داخلی درست نکنيد که چيزی تولید کنيد و خودتان از خودتان قدردانی کنيد بلکه باید خودتان را در معرض رقابت جهانی و بین المللی قرار بدهيد، و چهارم اینکه تلاش کنيد کارهایتان به صفت سرریز کند. يعني گرایشی داشته باشيد که تا آنجایی که می توانيد به کاربردها کمک کنيد و دستور دادند ماهی ۱۲ میلیون تومان از محل بودجه ای در اختیار آی پی ام قرار بگيرد که اگر آن ۱۲ میلیون تومان نبود، پژوهشگاه عملاً وجود نمی آمد. با همان سرمایه بود که حتی اینترنت اینجا راه افتاد، کتابخانه راه افتاد، و خيلي چيزهای ديگر.

قابل توجهی در کشف ذرہ هیگز داشتیم. یکی از دوستان ما دکتر عبدالله محمدی مشخصاً در این زمینه کار کرده است. می خواهم سخن را با این مطلب تمام کنم که داشتن ارتباط بین المللی و همتراز با مؤسسات جهانی یکی از نکات اساسی در رشد آی پی ام است و اميدوارم این ارتباط همیشه حفظ شود، و هیچ چیزی به این قسمت از برنامه پژوهشگاه لطمه نزند. من متشرکم از مدیریت پژوهشگاه که همیشه ما را در این جهت در سخت ترین شرایط حمایت کرده اند.

در این موقع دکتر حبیب قرار خسروشاهی از میان حضار گفت: ببخشید آقای دکتر، شما گفتید اینجا جای خاصی است، ولی من می خواستم به این موضوع هم اشاره شود که هر جای خاصی آداب خودش را هم دارد. به هر حال دانشجویان و اعضای هیئت علمی باید تقاضاهای خودشان را در چارچوب نرم های کشور و امکانات اینجا محدود کنند. مثلاً دانشجویی می آید و می گوید من فلان استاد را از فلان دانشگاه سطح بالای خارجی می خواهم که استاد راهنمایم باشد. ولی آیا واقعاً عملی است که مثلاً ما برای هر دانشجوی دکتری و یا برای هر درس خاصی برویم از بهترین دانشگاه های دنیا استاد راهنمایی یا مدرس بباوریم؟ امکانات ما که به هر حال نامحدود نیست.

دکتر ارفعی پاسخ داد: به نظر من آی پی ام دارای دانشمندان و محققانی است که بسیار شایسته هستند و لزومی ندارد که ما همه دنیا را بگردیم و استاد راهنمایی پیدا کنیم. هر زمان و در هر حیطه ای که لازم بوده، آی پی ام از دیگران کمک گرفته و موفق هم بوده، ولی وقتی خودش استاد دارد، و استادهای خوبی هم دارد، چرا باید از جای دیگری استاد بباوری؟ ما زمانی در حیطه فیزیک ذرات تجربی هیچ کسی نداشتیم که کار کند، آن هم کار مدرن امروزی. الان نیروی بسیار قوی ای داریم. در گذشته دست به دامن همکاران خارج از کشور می شدیم، که بیایید به ما کمک کنید این رشته را راه بیندازیم، ولی الان تعدادی استاد شایسته داریم که به راحتی می توانند دانشجویان را هدایت کنند، طبیعی است که ما از نظر و تجربه و دانش همکارانی که در خارج از ایران هستند و به آنها تزدیک هستیم، همیشه استفاده می کنیم، ولی برای تدریس یا راهنمایی دانشجویان نیازی به کمک دیگران نداریم.

در این موقع دکتر فرهاد ارلان، استاد پیشکسوت، از میان حضار گفت: کاش می شد اشاره ای به عاقبت فارغ التحصیلان ما بشود که الان کجا هستند، چون بالاخره دانشجویان می خواهند بدانند

در پاسخ، دکتر علیشاھيها اطلاعاتی درباره اینکه چه تعداد از فارغ التحصیلان پژوهشگاه های مختلف جذب دانشگاه های دیگر شده اند، چه تعداد در آی پی ام هستند، و چه تعداد به خارج رفته اند ارائه داد ولی تأکید کرد که اینها را از روی حافظه نقل می کنند و قول داد در مراسم سال آینده گزارش دقیق و کاملی در این باره ارائه دهد.

در این هنگام رئیس جلسه از همکاران در معاونت پژوهشی و پژوهشگاه فیزیک و پژوهشگاه نانو و کالیه کسانی که در برگزاری این مراسم همکاری کرده اند تشکر کرد و از رئیس پژوهشگاه برای ایراد سخنرانی دعوت نمود.



دکتر اردلان سوال خوبی مطرح کرد که فارغ‌التحصیلان ما کجا رفته‌اند. خوب، عده‌ای از آنها در آی‌پی‌ام هستند. عده‌ای به دانشگاه‌های خوب کشور رفته‌اند، عده‌ای هم به دانشگاه‌های خوب خارج رفته‌اند، ما از هیچ کدام از اینها ناراحت نیستیم، این فارغ‌التحصیلان در هر صورت محصولات علمی ما هستند. با افزادی که توانسته‌اند به بهترین جاها در دنیا بروند مخالفت خاصی نداریم. خوب است در یک دوره‌ای مدارکارهای علمی شان را در جایی بالا ببرند. منتها دوست داریم بعد از یک دوره‌ای دوباره بیانید به آی‌پی‌ام، و بعداً اگر خواستند دوباره بروند، یعنی این رفت و آمد برقرار باشد و ما از این لحاظ خیلی راحت برخورد می‌کنیم. فارغ‌التحصیلی که از اینجا به خارج می‌رود احساس نکند که ما با او قهریم. ابدًا. اتفاقاً خوشحال هم هستیم که دانشگاه‌های خوب دنیا بیینند چه افراد درجهٔ یکی در دورهٔ دکتری ایران تربیت شده‌اند. ولی او هم باید توجه داشته باشد که در اینجا تحصیل کرده و وقتی که برمی‌گردد کاملاً مورد علاقه است و به او خوشامد گفته می‌شود. شاید دکتر علیشاھیها باید شبکه‌ای درست کند از آنها که از ایران به جای دیگری رفته‌اند و همیشه ما کمک می‌کنیم که آنها بتوانند به داخل کشور بیانید، دوباره آی‌پی‌ام را ببینند و همکاری داشته باشند، و اگر خواستند باز بروند. این گردنش خیلی سالمی است.

به یک نکتهٔ دیگری هم می‌خواهم اشاره کنم. آی‌پی‌ام اصلاً چیست؟ هویت آن چطور تعریف می‌شود؟ زمانی که آی‌پی‌ام شروع به کار کرد، ۶ یا ۷ پژوهشگاه دیگر هم در کشور شروع به کار کردند — مراکز تحقیقاتی در ایران عمده‌تاً بعد از انقلاب تأسیس شده‌اند — مسئولان آنها از آغاز مشغول ساختمان‌سازی شدند. به ما هم جای بزرگی دادند و گفتند شروع کنید به ساختن. بعضی از آن پژوهشگاه‌ها چیزی حدود ۵۰ یا ۶۰ هزار متر مربع فضای کاری دارند و خیلی فضای خالی هم دارند که آن را اجاره می‌دهند ولی نظر ما این بود که ساختمان‌سازی در ده سال اول موقوف، و حتی گفتیم اگر لازم باشد در جایی چادر هم بزیم اشکالی ندارد. به نظر ما چیزی که هویت آی‌پی‌ام را تعریف می‌کند ساختمان نیست، بلکه محقق است، تحقیقاتی که می‌کند، و فرهنگ کاری که آی‌پی‌ام را متمایز می‌کند، و این فرهنگ کاری از ساختمان خیلی مهم‌تر است، حالاً ما البته ساختمان هم ساختیم، که به آن

رسالت ما این است که یک مرکز تعالیٰ یا درخشانی (center of excellence) داشته باشیم. این درخشانی به ادعا و اینها نیست. باید نشان بدیم این‌کاره هستیم. منظور این نیست که خودمان را بزرگ‌تر از دیگران ببینیم؛ اتفاقاً باید متواضع باشیم. ولی باید نشان بدیم که اهل رقابت شدید هستیم، و این روحیه باید فضای آی‌پی‌ام را دربگیرد. در مورد پذیرش دانشجو، تصمیم ما همیشه این بوده که یک مرکز تحصیلات تکمیلی نباشیم. با وجود اصرار وزارت علوم که می‌گفتند از لحاظ گرفتن بودجه خیلی به نفع شماست، ما تصمیم گرفتیم چنان مرکزی نباشیم.

چیزی که هویت آی‌پی‌ام را می‌سازد، ساختمنهای آن نیست بلکه محققان این پژوهشگاه است، و تحقیقاتی که می‌کنند، و فرهنگ حاکم بر اینجا که متمایز از مراکز دیگر است.

هر چند امروز، با این تعداد دانشجو، به نظر آی‌پی‌ام مدرسهٔ خیلی بزرگی است. دلیل راه‌اندازی این دوره‌های دکتری دو نکته بوده است. یکی اینکه دورهٔ دکتری صرفاً یک دورهٔ تعلیمی نیست و در واقع یک دورهٔ تحقیقاتی است با ویژگی‌های خاص خودش. لذا قادری سرمایه‌گذاری در این قسمت به تقویت جوّ تحقیقاتی آی‌پی‌ام کمک می‌کند. دوم اینکه این دوره‌ها را در حوزه‌های جدیدی تأسیس کرده‌ایم که در دانشگاه‌های ایران دایر نبوده‌اند و رشته‌های سرزنده و آتیه‌داری هستند، مثل علوم شناختی. من خوشحال که حالا پژوهشکده‌های دیگری در علوم شناختی دارد در کشور راه می‌افتد. یا مثلاً فلسفهٔ تحلیلی که پژوهشکدهٔ ما فعلاً در ایران منحصر به‌فرد است. امیدواریم در آینده در جاهای دیگر هم در این زمینه فعالیت بشود و ما با آنها رقابت کنیم، همچنین در فیزیک، ریاضیات، و در رشته‌های مختلف دیگر. توقع ما از دانشجو این است که بلنده‌پرداز باشد و خودش را برای دست یافتن به موفقیت‌های بزرگ آماده کند. ما هم در تربیت دانشجوها و در کمک به آنها باید سنگ تمام بگذاریم. ما باید سنت قدیمی مدارس علمیه را احیا کنیم. در آنجا استاد به همه مشکلات دانشجویانش به نحوی می‌رسید، مأمنش بود، و محل رجوعش بود.

فعالیت‌های آزمایشگاهی اش، در هر دو، حضور داریم. به اندازه توان خودمان حضور داریم، شاید هم قدری بالاتر. البته ما جریان اصلی سرن نبوده‌ایم، سرن جایی که است هزاران نفر در آنجا کار می‌کنند، ما هرگز ادعا نمی‌کنیم که اکتشافات آنها روی انگشت ما می‌گردد، متنها این یک کار علمی دسته‌جمعی در سطح جهانی است. آیا خوب بود اسمی از ایران نباشد؟ کسانی که در مدیریت‌های بالای سرن هستند از حضور ایران قدردانی کرده‌اند و ما از ترکیه و پاکستان و جاهای دیگر کمتر نیستیم. این خودش یک دستاورده است. یعنی ما بیشتر از این ادعا نمی‌کنیم، کمتر از این هم نمی‌خواهیم بگوییم.

نکته دیگر در فرهنگ آی‌پی‌ام این است که محققین ما در نقد یکدیگر می‌توانند خیلی صریح باشند، و در عین حال با هم رفیق هم باشند، یعنی ما هیچ وقت نباید به نقد علمی جنبه شخصی بدیم، انتظار من از یک «مرکز درخشنانی» این است که در آنجا افراد ممکن است سر هر چیز دیگری با هم معامله کنند، ولی سرِ حقیقت معامله نخواهند کرد.

«محقق محوری» پژوهشگاه وظایفی را بر عهده قسمت اجرائی می‌گذارد. محقق در آی‌پی‌ام «در رأس» است حتی موقعی که حرفش غلط باشد. وقتی حرفش درست باشد که بدیهی است قسمت اجرائی به آن عمل می‌کند ولی حتی وقتی حرفی که می‌زند اشکال هم داشته باشد، فرد اجرائی باید جوری رفتار کند که هر چند با حرف او مخالف است، ولی سعی می‌کند تا حد ممکن نظر او را تأمین کند. یعنی محقق باید احساس کند که در آی‌پی‌ام همه به او احترام می‌گذارند، همه سعی می‌کنند کمکش کنند و کارش را راه بیندازند. ما در این قسمت موقعيت داشته‌ایم ولی نواقص هم زیاد داریم و به نظر باید خیلی کارکنیم که محققین ما چنین احساس خوبی پیدا کنند. اما دانشجویان ما هم علی‌الاصول باید با محیط علمی‌شان تعامل خوب و وسیع و معنی دار داشته باشند. فرهنگ اسلامی ما تعلیمات خوبی در این مورد دارد. ما باید به استادمان احترام بگذاریم، حتی اگر از جهاتی قبولش نداشته باشیم، یعنی رابطه مرید و مرادی نداشته باشیم، ولی رابطه محترمانه داشته باشیم. دو سه مورد در بعضی از پژوهشکده‌ها داشتیم که دانشجویان خوب ما با استادشان با نخوت و غرور رفتار می‌کردند. با آنها شخصاً صحبت کردم که این غرور و تکبر، قشنگ نیست. جزو فرهنگ آی‌پی‌ام نیست. اصلاً باید آن را در بین خودمان از میان برداریم تا بتوانیم مباحثات وسیعی با هم داشته باشیم ... طلبه‌ها در عالم طلبگی مباحثه می‌کنند، گاهی نعلین هم به طرف هم پرت

بر می‌گردم، ساختمان‌های دیگری هم انشاء‌الله می‌سازیم، و معروف شده که ما بهترین جاهای تهران را داریم. خوب خداوند دری را که بینند، در دیگری را باز می‌کند. آن اوایل گفتند بروید در شهرک پژوهش. البته الان جای بدی نشده، کنار اتوبان همت، متنها می‌ترفتم، و جای بهتری گیرمان آمد نهایتاً. این عیبی ندارد. اما می‌خواهم بگویم آن چیزی که این پژوهشگاه را می‌سازد محققان ما هستند و دانشجوها هم بخشی از این لشکر تحقیقاتی هستند. در فرهنگ کاری ما بعضی چیزها برایمان جنبه ناموسی دارد و باید حفظ بشود. یکی این است که کار علمی باید جدی (no-nonsense) باشد. به نظرم این شعار را باید همیشه نگه بداریم، دیگر اینکه لاف و گزاف و ادعاهای بی‌اساس موقف. حتی شاید اگر کسی خالی‌بندی کرد باید به شدت او را تنبیه کنیم. یعنی ما دقیقاً به اندازه‌ای که کار علمی مان پیش رفته در همان حد باید مدعی باشیم.

البته تحقیقات خیلی خوبی انجام شده که من به آنها افتخار می‌کنم. طبیعتاً کارهای متوسط وضعیف هم هست، و اصلاً اگر چیزی تولید نشود،

گزارش‌های علمی مبالغه‌آمیز از قبیل اینکه ما زمین را به آسمان دوخته‌ایم، کاری کرده‌ایم که در خارج هم نظریش پیدا نمی‌شود، و این جزو فرهنگ آی‌پی‌ام نیست. ما دقیقاً به همان اندازه‌ای که کار علمی مان پیش رفته در همان حد باید مدعی باشیم.

علوم نمی‌شود که کدام کار خوب است و کدام بد. بهترین محققان دنیا مقالات خیلی خوب دارند، و ضمناً تحقیقات سطح پایین هم دارند. خیلی کم هستند افراد نابغه‌ای که شش تا مقاله در طول زندگی علمی‌شان نوشته‌اند که دنیای علم را متحول کرده. انشاء‌الله در بین محققان ما از اینها هم پیدا خواهد شد. ولی چیزی که روی آن تأکید می‌کنم، جدی گرفتن و ارزیابی جدی کردن است. ما سر درستی و واقعیت با کسی معامله نمی‌کنیم. گزارش‌های علمی مبالغه‌آمیز، از قبیل اینکه ما زمین را به آسمان دوخته‌ایم، کاری کرده‌ایم که از نوع خارجی اش بهتر است یا در خارج هم نظریش پیدا نمی‌شود و از این چیزها، نباید داشته باشیم. ولی به کار علمی مان، در حد واقعی اش، باید اعتقاد داشته باشیم، حتی اگر کار کوچکی باشد. همین جریان سرن (CERN) به نظرم خیلی ملاک خوبی است. ما در فعالیت‌های علمی-نظری سرن و





همه اسرار عالم هست، خود عالم واقع است. ما باید بتوانیم به عالم واقع نقب بزنیم. از این طریق است معرفت دست اول، یعنی تحقیقات دست اول، ممکن می‌شود. به همین جهت گرایش تجربی (experimental) بخش خیلی مهمی از گرایش‌های علمی آی‌پی ام است. به نظرم باید دانشجویان ما با این بخش آشنا بشوند و تا حد امکان درگیر آن شوند. دو تا پروژه بزرگ تجربی داریم: هم رصدخانه و هم شتابگر، پژوهش‌های خیلی عظیمی هستند. پروژه سرن راه داریم که امکان بسیار خوبی برای همکاری دانشجویان فراهم می‌کند. آزمایشگاه‌های مختلفی داریم. آزمایشگاه پلاسمای داریم که قرار است توسعه پیدا کند و یکی از طرح‌های ملی بشود، شورای انقلاب فرهنگی مشغول بررسی این موضوع است. آزمایشگاه تانوف هم داریم. دایر شدن این آزمایشگاه‌ها تصادفی نیست، ما در زمینه تجربی برای دستیابی به شاخص‌های دانش تراز اول برنامه‌ریزی و سرمایه‌گذاری داریم. درباره این پژوهش‌کده علوم زیستی که دکتر علیشاھیها به آن اشاره کردند، بد نیست توضیح بدhem که نطفه آن گروه بیوانفورماتیک است که در شورای علمی ما گسترش آن به پژوهش‌کده تصویب شد، و خوشبختانه وزارت علوم هم تأسیس این پژوهش‌کده را تصویب کرده است. به نظرم بخش علوم زیستی بخش بسیار سرزنشده علوم مدرن است خواهد شد، این شاخه یکی از قسمت‌های بسیار سرزنشده علوم مدرن است و ما هم سرمایه‌گذاری وسیعی روی آن خواهیم کرد. حالا در آستانه انتخاب رئیس پژوهش‌کده هستیم و اشاء الله این واحد به زودی کار خود را رسماً شروع می‌کند. البته گرایش اولیه ما این است که سوار بر مرکب ریاضیات حرکت کنیم. در آی‌پی ام همیشه سر و کله ریاضیات در جایی پیدا می‌شود. لذا گرایش‌هایی از زیست‌شناسی که متکی بر مدل‌های ریاضی است اولین

می‌کنند. ولی دست آخر همه با هم شوخی می‌کنند و آبگوشی تمیزی با هم می‌خورند و خیلی هم رفیق هستند. به نظرم این فرهنگ تسامح در عمل و استقلال در نظر، فرهنگ خیلی خوبی است. همه می‌توانیم ایده‌های خودمان را داشته باشیم ولی باید در عمل با هم متسامح باشیم. درباره امکانات باید بگوییم که امکانات بخش دانشجویی ما ضعیف است، اگرچه ممکن است از جاهای دیگر بهتر باشد، و ما باید برنامه‌ریزی وسیع‌تری انجام دهیم و فراغ فکری بیشتری برای دانشجو فراهم کنیم.

محققین ما می‌توانند در نقد یکدیگر خیلی صریح باشند و در عین حال با هم رفیق باشند. هیچ وقت نباید به نقد علمی جنبه شخصی بدھیم. تسامح در عمل و استقلال در نظر، فرهنگ خیلی خوبی است. همه می‌توانیم ایده‌های خودمان را داشته باشیم ولی در عمل با هم به تسامح رفتار کنیم.

ولی فشار علمی باید همچنان وجود داشته باشد. این رقابت داروینی که دکتر ارفعی گفت تا حدی درست است یعنی اگر توانیم رقابت کنیم، حذف می‌شویم، حتی اگر پژوهش‌کدهای نتواند رقابت کند ما هیچ ابی نداریم از اینکه تعطیل شویم. آخرین نکته من در این بخش درباره درخشنانی یا تعالی (excellence) این است که ما دنبال تحقیقات دست اول هستیم، ولی این دست اول بودن معانی -- به اصطلاح آخوندی -- مقوله به تشکیک دارد، یعنی مدرج و طیف‌گونه است. زمانی که هیچ کسی مقاله نمی‌نوشت، دست اول بودن به این معنی بود که شما ایده‌ای را از کسی در مقابله اش بگیرید و آن را توسعه بدهید و چیزی به آن اضافه کنید ... ولی آن چیزی که معدن



حرص وجوشی را که برای این ساختمان خوردم نقل کردند، بقیه اش مثنوی هفتاد من کاغذ است. تک تک این چیزهایی را که اینجا می بینید، از رنگ و نوع صندلی ها و حتی جزئیات این سن، من به سخنه رفتم و انتخاب کردم. در بقیه طبقات هم همین طور من به شوخی به دوستان گفته ام با تجربه ای که در اینجا به دست آورده ام، به راحتی می توانم بساز بفروشی کنم! این واقعاً جزو معجزات آی پی ام است که این ساختمان بدون مهندس معمار ساخته شد، ولی اگر حمایت های دکتر لاریجانی نبود، این کار امکان نداشت. و جدا دارد که از خود ایشان تشکر کنم.

در باره آی پی ام، من شکری دارم با شکایت. شکری را الان به جا می آورم، و شکایتش بماند برای خلوت، اگر فرصتی بود. ولی نکته ای که می خواستم مطرح کنم، این است: در اینجا صحبت هایی شد درباره ایده هایی که در تکوین و تحولات آی پی ام وجود داشته است. به نظر من این ایده ها باید متناسب با شرایط آی پی ام به روز بشود. ایده هایی که ۲۰ سال قبل محرک بوده، الان به دلایل مختلف باید حداقل بازبینی شود ... و همه افرادی که اینجا هستند باید در این بازبینی مشارکت کنند و تقاضای من این است که مدیریت اینجا به این بازبینی روی خوش نشان بدهد، هم از لحاظ نظری و هم در عمل. این هم یک نکته و هم یک تقاضا و در واقع دعوت به مشارکت است. همین.

سپس مهندس اکبر بهزادی معاون مالی و اداری پژوهشگاه ضمن تأیید صحبت های دکتر شیخ جباری و تشکر از ایشان و همه کسانی که در پژوهه ساختمان جدید زحمت کشیده اند گفت: ما مشاوری داشتیم که همان سال اول ما را رها کرد و رفت، مشاور دومی انتخاب کردیم ولی آقای شیخ جباری بعد از شش ماه گفت که خودمان کار را ادامه بدھیم خیلی بهتر از این است که به این مشاور درس معماري بدھیم. از آنجا بود که من و ایشان شروع کردیم به طراحی داخلی ساختمان.

این مراسم حوالی ظهر به پایان رسید.

بخش مورد علاقه ماست. و من فکر می کنم که اولین رئیس پژوهشکده طرحی برای آزمایشگاه هم تهیه کند و این افزوده سال ۹۲ به پژوهشگاه خواهد بود. در طول این سال ها ما هر وقت بودجه ای پیدا می کردیم، صرف گسترش کارهای علمی، توسعه پژوهه ها، گرفتن چند محقق پسادکتری جدید، سفر علمی محققان و نظایر اینها می کردیم، و الان هم به این امور اولویت می دهیم، تا رسید به جایی که دیدیم فضای کاری خیلی تنگ است، و مجبوریم ساختمان جدیدی بسازیم. در آی پی ام معمول است که وقتی ساختمان جدیدی می سازیم، علاوه بر مسؤول کار حضور دارد. برای کسانی که مجری هستند ممکن است وجود این نماینده مایه در دسر باشد ولی برای نتیجه کار بسیار خوب است. مثلاً در مورد ساختمان اختیاریه دکتر شهشهانی نماینده ویژه بود، در مورد ساختمان پژوهشکده علوم شناختی، دکتر استکی بود، در این پژوهه ساختمان جدید فرمانیه من از دکتر شیخ جباری خواهش کردم که نماینده بخش استفاده کننده باشد. شیخ جباری هم یا کاری را اصلاً قبول نمی کند یا اگر قبول کرد، خیلی آن را جدی می گیرد و از خودش مایه می گذارد، حسابی هم جوش می زند که نظرش را پیش ببرد. هیچ گونه شوخی ندارد. و مهندس بهزادی هم انصافاً با این تجربه، خوب راه آمد. هنر بهزادی این است که می تواند از آب کرده بگیرد چون ما این ساختمان را با بی پولی ساختیم.

[یکی از حضار]: کم بولی یا بی بولی؟

اجرای پژوهه های عظیم رصدخانه ملی و شبتابگر و پژوهه همکاری با سرن و تأسیس آزمایشگاه های متعدد مانند پلاسما و نانو ناشی از گرایش تجربی آی پی ام و تقابل آن به نقیب زدن به عالم واقع است، جایی که معدن همه اسرار عالم است.

بی بولی. ببینید ما زمانی این کار را شروع کردیم که چشم انداز کاملاً روشی از بودجه آن داشتیم ولی اصلاً معنای چشم انداز روش بودجه چیست؟ هیچ بودجه ای نهایی نیست، یعنی اگر مجلس تصویب کند و ابلاغ هم بشود، معلوم نیست که پرداخت بشود ... بنابراین ما با چه بولی کار می کنیم؟ اینکه شما در حالت تعلیق و بلاتکلیفی برنامه مشخص و منسجمی را به پیش ببرید، هنر خاصی می خواهد که بهزادی دارد.

او از مدیران با سابقه آی پی ام است و هر جا رفته به آنجا سروسامانی داده. من شخصاً از همه عزیزانی که در این امر زحمت کشیده اند تشکر می کنم. من از دو چهره اصلی اسم بدم و گرنه عده زیادی در این کار مشارکت داشته اند، مثلاً الان قیافه اصلاح پرویز را می بینم، که موی سفید در سرش نیست ... ولی علی الاصول با این زحماتی که کشیده الان باید موهاش کاملاً سفید شده باشد. در این موقع، دکتر لاریجانی هدایایی به مهندس بهزادی و دکتر شیخ جباری، به خاطر زحماتشان در ساخت بنای جدید فرمانیه، دادند.

سپس دکتر محمد مهدی شیخ جباری استاد پژوهشکده فیزیک ضمن ابراز خوشحالی از حضور در این جمع چنین گفت: دکتر لاریجانی کمی از آن